

2013

Научно-практический
журнал



№3(11)

Педагогическая нива

В номере:

Современные представления об образовательных результатах учащихся

Формирование универсальных учебных действий в процессе обучения биологии

Школьный проект как условие успешного достижения образовательных результатов

Проблема развития интереса к учению

Изменение уклада школы на предметном уровне

«Педагогическая нива» № 3

научно-практический журнал 2013

Выходит 6 раз в год

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-46298 от 25.08.11

Главный редактор

Коносова Наталия Юрьевна,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры развития дополнительного
образования детей Ленинградского
областного института развития образования

Зав. редакцией

Матвеева Татьяна Викторовна

Учредитель журнала:

Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего»

Распространяется в Российской Федерации.

Адрес редакции:

191002, Санкт-Петербург, ул. Социалистическая,
д. 4 литер А, пом. 2Н
тел. +7-911-280-13-80

E-mail: nivaspb@mail.ru

Наш сайт: www.nivaspb.info

Набрано и сверстано в информационном
издательском учебно-научном центре
«Стратегия будущего»

ISSN 2307-1370

Отпечатано в ООО "Стратегия будущего"

Формат 60×84 ¼

Тираж 1000 экз.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Редакция оставляет за собой право на стилистические
правки и сокращение присланных материалов. Минение
редакции может не совпадать с мнением автора.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений
несет рекламодатель

© Информационный издательский учебно-научный
центр «Стратегия будущего»

Редакционная коллегия:

Буг С.В.,

доктор пед. наук, профессор, проректор по учебной и
научной работе Михайловской академии

Водопьянов Г.М.,

заместитель директора ГОУ СОШ № 550, Санкт-Петербург

Волков В.Н.,

канд. пед. наук, начальник отдела инновационных
образовательных технологий и связей общественностью,
Комитет по образованию СПб

Данилова Ю.А.,

СПб АППО, член комиссии по образованию и просвещению
Международного союза охраны природы (IUSN) ООН

Карачевцев И.А.,

директор ГОУ Гимназия № 166, заслуженный учитель РФ,
Лауреат премии Президента РФ в области образования,
победитель Всероссийского конкурса "Учитель года
России-2003"

Малыхина Л.Б.,

канд. пед. наук, заведующая кафедрой развития
дополнительного образования детей Ленинградского
областного института развития образования

Матвеев В.В.,

доктор техн. наук, канд. экон. наук, профессор,
заведующий кафедрой «Национальная безопасность»
Санкт-Петербургского политехнического университета,
почётный работник высшего профессионального
образования РФ

Матвеева Т.В.,

исполнительный директор ИИЦ "Стратегия будущего",
почётный работник общего образования РФ

Матросова Ю.С.,

канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики Российского
государственного педагогического университета им. А.
И. Герцена

Печников А.Н.,

доктор пед. наук, профессор, заслуженный деятель науки
и образования РФ

Сапон С.А.,

заведующая школой-лабораторией ГОУ СОШ № 569

Смирнова Н.В.,

канд. пед. наук, ассистент кафедры педагогики РГПУ им.
А.И. Герцена

Трофимова С.Ю.,

канд. пед. наук, заведующая сектором аналитики
Регионального центра оценки качества образования и
информационных технологий

Фрадкин В.Е.,

канд. пед. наук, заместитель директора Регионального
центра оценки качества образования и информационных
технологий

Ширяева О.Е.,

заместитель директора ГОУ СОШ № 212





АВБО Б.В.,
кандидат пед. наук, доцент,
РГПУ им. А.И. Герцена



КАЗАЧКОВА Т.Б.,
кандидат пед. наук,
зам. директора по ОЭР
ГБОУ школы № 163, Санкт-Петербург

ИЗМЕНЕНИЕ УКЛАДА ШКОЛЫ НА ПРЕДМЕТНОМ УРОВНЕ

Необходимость изменения уклада школьной жизни продиктована не только нормативными документами в области образования, но и желанием потребителей образовательных услуг. Выяснить каким образом происходят эти изменения, и что влияет на их качество – главная задача организаторов педагогического процесса. В первую очередь необходимо найти новые, адекватные современным социальным процессам, методы исследования этого социально-педагогического явления – «уклад школьной жизни». Выбор определения уклада школьной жизни, на наш взгляд, должен быть обусловлен его направленностью на личностное развитие. Уклад школьной жизни – совокупность норм, правил и иных регламентов, формирующих, сохраняющих и развивающих устойчивый, сложившийся на основе узаконенных положений и общественно принятых традиций состав функций школы, порядок их осуществления, действующие в школе отношения производственного, социального характера, этикет и атрибутика, направленные на развитие социально значимых качеств личности обучающихся.

В любом социально-педагогическом исследовании должна быть заложена социальная теория. Это может быть Эзгегетиче-

ская теория, Аналитическая теория, Эвристическая теория, Объяснятельная теория и т.д. Если говорить об исследовании укладов школ, то здесь применительна Эвристическая теория.

Эвристическая теория это основа социальной реальности. Даная теория интересна, прежде всего, своим взглядом на общество с различных позиций, что необходимо для понимания общественной жизни. Она ставит вопросы не «почему», а «как»: как возможен социальный порядок (как существуют социальные группы, как люди живут вместе, сотрудничают, существуют), как выполняются социальные действия, как развиваются социальные изменения? Мониторинг школы как системы в целом, прежде всего, будет искать ответ на вопрос «Как?». Как учатся школьники, как работают учителя, как применяются воспитательные системы, а как образовательные? Как повысить эффективность данного социального института?

Если есть вопрос «Как», то напрашивается вопрос «Зачем?». Теория для чего? Для того чтобы предложить значимые категории для осмыслиения разрозненных фактов. Для того чтобы, оценив данные категории, можно было принять верное управленческое

решение, в первую очередь связанные с изменением уклада школьной жизни.

Проведем анализ основных аспектов уклада школьной жизни и представим их в соответствии с положениями Эвристической теории.

1. Ценностно-мотивационный аспект будет указывать на то, как общечеловеческие ценности трансформируются в убеждения, какая идея является ведущей, насколько идея и убеждения разделяются членами организации.

2. Содержательно-технологический аспект укажет на характер взаимоотношений в организации, взаимоотношений организации с внешней средой, как он складывается в процессе реализации определенных технологий обучения и воспитания.

3. Средовой аспект определит, как субъекты образования складывают тот, или иной тип образовательной среды и как конкретный тип воздействует на развитие личности.

4. Нормативно-правовой определит, как выполняются регламентированные социальные действия.

5. Социальный – как и какие законы жизни школы разрабатываются, как работают органы управления и самоуправления.

Создание уклада предполагает изменение всей организации жизни школы по основным уровням:

Предметный уровень – предполагает введение в Учебный план школы специальных курсов и использование новых технологий в образовательном процессе.

Межпредметный уровень – предполагает интеграцию всех традиционных учебных предметов и профильных форм обучения.

Воспитательный уровень – предполагает целенаправленное влияние на мотивационную сферу школьников через развитие и сохранение познавательного и социального успеха, организацию работы с ценностями растущего человека путем его включения в привлекательную, значимую совместную деятельность, создание условий для

личностного самоопределения.

Институциональный уровень – создание поля деятельности, способствующего самоопределению и самореализации школьника. Определение правовых норм и личностное их понимание. Использование правовых норм российского законодательства и мирового сообщества. Создание условий, обеспечивающих постоянные упражнения демократического правового поведения.

Проектный уровень – разработка и реализация общественно значимых и педагогически целесообразных проектов, связанных с совместными действиями учащихся, педагогов, родителей и общественности.

Формирование уклада школьной жизни пронизывает учебные предметы, интегрированные курсы, профильное обучение, программы воспитания, работу детских сообществ и реализацию социально значимых проектов.

Наша задача показать, как меняется школа по всем аспектам уклада своей жизни на *предметном уровне*. Для проведения такого анализа мы обратились к опыту работы 163 школы Центрального района Санкт-Петербурга. Мы опирались на результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы по теме «*Вариативные способы использования образовательных технологий как условия достижения метапредметных результатов в учебно-воспитательном процессе*». За три года опытно-экспериментальной работы произошло изменение уклада школы. Каким образом он поменялся и что именно повлияло на его изменение мы обнаружили в промежуточных и итоговом отчете об ОЭР. Анализ отчетов позволил нам сделать общий вывод, касающийся лишь изменений на предметном уровне, хотя результаты опытно-экспериментальной работы выявили в том числе и необходимость переструктурирования организационной деятельности образовательного процесса и преобразования системы взаимодействия всех его субъектов, что существенным образом повлияло на изменение

ние всего уклада школы.

Анализируя результаты исследовательской деятельности, участники эксперимента пришли к выводу, о том, что существует основной конфликт между одинаковыми требованиями, которые предъявляет ко всем учащимся современная школьная система, и индивидуально-личностным отличием учащихся друг от друга.

Ребёнок поступает в первый класс, когда ему исполняется 6-7 лет. Несмотря на то, что иногда он уже умеет писать и считать, от него требуется изучать каждую букву и цифру последовательно одну за другой навстречу со всеми и заново учиться читать по слогам. Школьник изучает учебные предметы в предлагаемой последовательности и тратит на них одинаковое время вместе со всеми. На традиционном уроке имеющийся опыт ребёнка часто не учитывается. Оказавшись в заданном классе, он проживает с этим коллективом детей в данной школе определённое количество лет.

С одной стороны, принципиально необходимой чертой образовательной политики является последовательная ориентация на соблюдение принципа вариативности образования путем создания «личных пространств» для принятия самостоятельных решений различными участниками образовательного процесса, в том числе и ребенком. С другой стороны, современная система школы не предоставляет возможности ребенку самому ставить цели, искать пути их достижения, учиться рефлексировать свои действия при решении возникающих задач, уметь оценивать полученный результат. У ребенка нет свободного выбора своего видения проживания в пространстве школы (изучение предметов в удобной для него последовательности и времени, необходимого на это изучение, групп общения, участия в различных сообществах не по возрасту и пр.). Хотя многие школьные коллективы говорят об организации индивидуальных маршрутов для некоторых учащихся. Проблема заключается в том, если эти марш-

руты и существуют, то составлены они, как правило, учителем.

Отсутствие практической самостоятельной деятельности детей в присвоении изучаемой информации по превращению в своё собственное знание является феноменом, который диктует необходимость пройти каждому ребёнку «школу репетиторства» перед продолжением образовательной карьеры, что свидетельствует о низком уровне качества образования в самой школе.

Обсуждая проблемы учеников на курсах повышения квалификации семинарских занятиях педагогов, учителя, как правило, указывают на отсутствие умений самостоятельной деятельности учеников, на неразвитую монологическую речь, неумение слушать и слышать, неумение работать с книгой. На что в стандартах второго поколения сделан особый акцент как на развитие метапредметных умений. Таким образом, возникает вопрос – что же надо поменять в школе, чтобы задачи, формирующие политику государства в области образования, были решены?

Еще в 2001 году 17 сентября, почти ровно 10 лет назад, Министерство образования РФ обратилось к руководителям органов управления образованием субъектов Российской Федерации с рекомендациями по совершенствованию «Уклада школьной жизни» в условиях обновления структуры и содержания общего образования [1]. В этом письме они подчеркивали, что формирование и развитие компетенций у обучающихся возможно только в условиях специально организованной среды для обучения и воспитания школьников – в общеобразовательном учреждении в рамках «уклада школьной жизни». Но сама жизнь общества слишком переменчива, и так быстро меняются требования к школе, что «уклад школьной жизни» требует преобразований. В приведенном письме министерства образования под «укладом школьной жизни» понимается «совокупность норм, правил и иных регламентов, в том числе распорядка,

формирующих, сохраняющих и развивающих устойчивый, сложившийся на основе узаконенных положений и общепринятых традиций, состав функций школы, порядок их осуществления, действующие в школе отношения производственного, социального характера».

Но если время требует развитие каждого школьника, инновационных преобразований, высокого качества образованности, духовно-нравственного воспитанника готового к превратностям судьбы, успешно го, конкурентоспособного, то понятно, что сложившиеся традиции, проявляющиеся в основном в противостоянии взрослого и детского миров, необходимо менять. В связи с этим появляется необходимость создания вариативной модели такой школы, чтобы каждый ребенок мог найти свое пространство для самореализации себя в ней. Кроме того, с одной стороны, необходимо, чтобы школа обеспечивала высокий уровень качества образования, и, с другой стороны, в ее стенах рос самостоятельный, конкурентоспособный, отвечающий за себя и свои поступки ребенок. При этом мог оставаться самим собой: непосредственным, не предсказуемым, творческим, развивающим свои способности, с потребностями вечного поиска в открытии нового знания. Кроме этого, необходимо учитывать тот факт, как утверждает С.Н. Вачкова, что в современных условиях уклад школы все более «погружается» в информационно-коммуникационные среды, а это в свою очередь определяет направления деятельности по формированию нового уклада жизни школы. Если по В.И. Слободчикову, с чем мы не можем не согласиться, образовательная среда – это пространство, в котором происходит взаимодействие субъектов образования [2]. Поэтому для нас деловое общение в обучающем диалоге лежит в основе всех задуманных преобразований, влияющее на формирование трех компонентов значимых для структуры любого уклада жизни школы: *ценностный, субъектно-средовой и структурно-процессуальный* [3].

Ожидаемым результатом в процессе отработки модели создается такая общеобразовательная среда, которая сама по себе является феноменом реализации разных возможностей всех субъектов школьной жизни. Мы получим претендент уникального образовательного учреждения, которое в свою очередь будет моделью жизни общества завтрашнего дня.

Все права управления школой у Координационного Центра, который руководствуется принципами *открытости, публичности и творческости* и каждый его деятель отвечает за одно из направлений жизни школы:

- качество образование;
- индивидуальные маршруты;
- жизнь школьных семеек;
- научно-исследовательскую деятельность;
- искусство и народное творчество;
- интерьер и ЗОШ;
- связь с родителями.

Ответственных за направление может быть несколько человек, а количество направлений зависит от программы развития школы.

В реализации модели школы для жизни главную роль играют *школьные семьи*. Разновозрастный коллектив детей и взрослых, представляющий собой общность полисубъектов, людей, которые связаны между собой не только общими интересами, проектами, желанием быть вместе, но ощущающие связь между собой на более тонком уровне открывания в себе другого. Каждый такой коллектив готов сотрудничать с другими, удивлять своими результатами совместной деятельности, жить и творить в ожидании чуда, не переставать открывать для себя мир во всем его многообразии.

Для учебы традиционными станут *индивидуальные маршруты*:

1. Составление планов по изучению предметного содержания (годового, месячного, ежедневного);

2. Актуализация самооценочной деятельности, самокоррекции и рефлексии;

3. Мобилизация всех имеющихся способностей и их развитие.

Для понимания каждому необходим диалог с другим, в котором каждый соблюдает соответствующие принципы для получения спланированного результата.

Принципы	Результаты
<ul style="list-style-type: none"> • вести диалог «на равных»; • работать с разными партнерами; • учиться слушать и слышать; • нести ответственность за слово; • не бояться ошибиться; • решать свои задачи не за счет других; • быть внимательным и тактичным 	<ul style="list-style-type: none"> • корректирует самооценку; • развивает объективность суждений; • формирует толерантное отношение; • учит точности высказывания; • преодолевает страх; • воспитывает бережное отношение к другому; • соотносит поступки и ценности

Для развития работают в творческих группах:

- изучения нового материала;
- развитие способностей;
- формирования личностных качеств;
- создания архитектоники школы;
- реализация мечты;
- изобретение сюрпризов;
- организация жизни школьной семьи...

Для карьеры каждого школьника школа создает сеть социального партнерства, включая в активное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, считая и родителей.

Благодаря организации полисубъектного взаимодействия каждому школьнику предоставляется возможность самореализовать свои способности и решать проблемы саморазвития, связанные с достижениями выбранных личностных целей.

Результаты на которые может ориен-

тироваться школа, формируя новый уклад жизни школы:

- адаптация условий школы к потребностям ребенка и запросам родителей;
- нелimitированное время для овладения предметным содержанием образования;
- индивидуализация процесса обучения с ориентацией на окружающих;
- уникальная общеобразовательная среда как условие самообразования, само-воспитания и самореализации личности;
- методика расчета механизмов финансирования педагогических кадров

При этом важно предположить, что потеряем, а что приобретем.

Анализ потерь и находок	
Послушность	Непредсказуемость
Обыденность	Альтернативность
Типичность	Хоризматичность
Единообразность	Ответственность
Репродуктивность	Коммуникативность
Исколеченность душ	Духовность
Эгоистичность	Индивидуальность

Реалистичность создания такой школы подтверждают результаты опытно-экспериментальной работы. Использование технологий диалогового взаимодействия в учебно-воспитательном процессе создают сози-дательные эффекты за счет:

- воспитательного потенциала самих интерактивных технологий;
- рождающейся потребности в непрерывном самообразовании и педагога и школьника;
- появляющегося высокого уровня внутренней мотивации к учению;
- развития метапредметных умений;
- появляющейся целостности ощущений школьной и личной жизни;
- осознания нравственных ценностей;
- диалогового взаимодействия семьи и школы.

Таким образом возникает школа не параллельно существующая с домами детей, которые в ней учатся, а то «жилище», полу-

ченное воображаемым раздвижением стен, за которыми отчужденно проживала каждая семья, а теперь наполняющая это пространство общего дома своими радостями и переживаниями, успехами и неудачами, заботой и сочувствием. Дети хотят идти в школу, так как у них получается все задуманное, они сами строят свою жизнь, планируют и добиваются результатов, когда сами могут оценить, как качественно они выполнили свою работу. Реализуя при этом и развивая свои способности, восхищаясь талантами других. И в этом взаимодействии и возникают невидимые нити отношений, которые пронизывают всю организационную культуру школы, окрашенную особенностями каждой индивидуальности общения, создавая уникальный уклад школьной жизни.

Таким образом можно сделать вывод о том, что опытно-экспериментальная работа школы доказала необходимость не только использования вариативных способов образовательных технологий для достижения метапредметных результатов в учебно-воспитательном процессе, но и изменение

уклада школы под воздействием изменений на предметном уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рекомендации по совершенствованию «Уклада школьной жизни» в условиях обновления структуры и содержания общего образования // Официальные документы в образовании. – №31. – 2001. – С.80-84.
2. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. Инноватор-Bennet college. – М., 1997. – С. 177–184.
3. Вачкова С.Н. Уклад школы: содержание и структура. <http://pedagogicnews.uni-ruse.bg/school-way-content-and-structure/>
4. Авво Б.В., Заир-Бек Е.С. Подготовка учителей к работе с разнородным составом учащихся в стратегиях сотрудничества и ко-операции. Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2013. № 4. С. 1982.